

Применение препарата "АНТИСЕПТИК - СТИМУЛЯТОР Д-2 ФРАКЦИЯ 15% РАСТВОР" для увеличения рентабельности производства при выращивании бройлеров.

А.Л. Киселев, д-р биол. Наук, профессор кафедры зоогигиены и птицеводства им, А.К. Даниловой ФГБОУ ВО МГАВМиБ;

М.В. Коренюга, ассистент кафедры зоогигиены и птицеводства им, А.К. Даниловой ФГБОУ ВО МГАВМиБ;

В.В. Сабрекова, ассистент кафедры зоогигиены и птицеводства им, А.К. Даниловой ФГБОУ ВО МГАВМиБ;

С.В. Смолов, гл.в.вр. ФГБУ «СГЦ Смена»

Ключевые слова: "АНТИСЕПТИК-СТИМУЛЯТОР Д-2 ФРАКЦИЯ 15% РАСТВОР", бройлеры, привес, сохранность.

Ускорение научно-технического прогресса и внедрение его достижений в производство (в частности в сельское хозяйство) предусматриваются в качестве первоочередной задачи развития экономики страны на современном этапе.

В основных направлениях экономического и социального развития страны подчеркивается необходимость повсеместного перехода к интенсивным методам ведения животноводства и значительного повышения продуктивности всех видов скота и птицы.

Птицеводство - одна из наиболее эффективных отраслей животноводства, производящая яйцо и мясо, а также сопутствующие продукты - перо, пух и прочие. Главная задача птицеводства - увеличение производства диетических и высококалорийных продуктов - яиц и мяса до уровня, обеспечивающего потребление их в соответствии с научно-обоснованными нормами питания людей.

Однако нарушение норм содержания и кормления с/х птицы, а также другие стрессовые воздействия значительно снижают жизнеспособность и продуктивность, как родительского стада, так и молодняка [1].

Таким образом, особую актуальность приобрели вопросы повышения естественной резистентности сельскохозяйственной птицы путём направленного воздействия экзогенными биологически активными веществами (БАВ) на цепь реакций биологического окисления (наиболее «страдающую» при стрессе), а так же другие обменные процессы [2]. .

В связи с этим важной задачей современного птицеводства является использование препаратов, участвующих в указанных процессах и способствующих их оптимизации в организме.

Целью нашей работы было изучить возможности применения новой формы препарата "АНТИСЕПТИК-СТИМУЛЯТОР Д-2 ФРАКЦИЯ 15% РАСТВОР" для коррекции показателей жизнеспособности и развития бройлеров на откорме.

Для достижения указанной цели нами была поставлена следующая задача:

Установить возможность использования препарата "АНТИСЕПТИК-СТИМУЛЯТОР Д-2 ФРАКЦИЯ 15% РАСТВОР" для увеличения продуктивных качеств цыплят-бройлеров на откорме.

Опыт по применению препарата "АНТИСЕПТИК-СТИМУЛЯТОР Д-2 ФРАКЦИЯ 15% РАСТВОР" проводили в условиях ФГБУ ППЗ «Смена» Сергиево-Посадского района Московской области на цыплятах – бройлерах кросса «Смена-8».

Для проведения опыта из суточных цыплят, по принципу аналогов, были сформированы опытная и контрольная группы по 160 голов каждая. Вес суточных цыплят во всех группах составлял от 35 до 38 грамм. В помещении инкубатория цыплята опытной групп были обработаны из аэрозольных баллонов данного препарата в концентрации 15% раствора. Выбор такой концентрации раствора обусловлен успешным применением препарата в такой форме в предыдущих опытах.

Обработка суточных цыплят проводилась непосредственно в ящиках, куда они были отобраны после вывода, из аэрозольных баллонов, с расстояния 15-20 см, равномерно, при экспозиции 5-7 секунд для каждого ящика.

В дальнейшем вся птица выращивалась в трехъярусных клеточных батареях на одном (среднем) ярусе. Кормление, поение и профилактические мероприятия были одинаковыми для всех групп. Ежедневно проводилось взвешивание по 40 голов цыплят от каждой группы. Учет сохранности поголовья проводился в конце опыта, перед убоем птицы.

Таблица 1 Динамика живой массы бройлеров

Группы	Даты взвешивания					Опыт к контролю	
	24.04.2015	30.04.2015	08.05.2015	15.15.2015	22.05.2015	Гр.	%
	Средний вес по группе						
Контроль	142,0	323,0	745,0	1118,0	1570,0		
Опыт 15%	157,0	345,0	785,0	1134,0	1603,0	33,0	102,1

Из данных таблицы 1 видно, что прирост живой массы у цыплят опытной группы был выше, чем у контрольной в течение всего периода выращивания. К моменту убоя средняя живая масса птицы опытной группы превосходила контроль на 2,1%.

Таблица 2 Сохранность бройлеров

Группа	Посажено всего гол.	Пало всего гол.	% падежа	Сохранность %
Контроль	160	13,5	8,40	91,60
Опыт 15%	160	8	5,00	95,00

Как видно из данных, представленных в таблице 2, препарат оказал положительное влияние и на сохранность птицы. Причем в группе, обработанной 15%-ым раствором препарата, сохранность птицы составила 95%, в отличие от контрольной группы – 91,6%, что выше на 3,4%.

Исходя из полученных в результате эксперимента показателей, мы рекомендуем использование обработки суточных цыплят препаратом "АНТИСЕПТИК-СТИМУЛЯТОР Д-2 ФРАКЦИЯ 15% РАСТВОР" из аэрозольных баллонов при экспозиции обработки 5-7 секунд для каждого ящика с цыплятами, с целью увеличения их среднесуточных привесов, а, соответственно, и средней живой массы при убое на 2,1%, а также увеличения сохранности в среднем на 3,4%. Стоимость обработки одной головы на момент проведения опыта составила 15 копеек.

При пересчете на 1000 голов цыплят, обработанных вышеописанным методом, в суточном возрасте, препаратом "АНТИСЕПТИК-СТИМУЛЯТОР Д-2 ФРАКЦИЯ 15% РАСТВОР", дополнительный доход, по сравнению с контролем, составит с учетом стоимости израсходованного препарата, 5713,7 руб.

Таким образом, обработка 1 млн. голов цыплят-бройлеров в суточном возрасте препаратом "АНТИСЕПТИК-СТИМУЛЯТОР Д-2 ФРАКЦИЯ 15% РАСТВОР", из аэрозольных баллонов, даст дополнительный доход 5 713 700 рублей. Нетрудно пересчитать на свое поголовье!

Важно отметить, что при обработке из аэрозольных баллонов препарат, попадает непосредственно на цыплят, что увеличивает его эффективность, а неприятный запах намного меньше, чем при обработке с помощью аэрозольных генераторов.

Список использованной литературы.

1. Бессарабов Б. Ф. Глава V в учебнике «Разведение с основами частной зоотехники». Изд. «Лань», Санкт-Петербург, 2006, 237с.
2. Брюшинин, Н. В. Эффективность комплексной обработки инкубационных яиц мясных кур растворами сукцината и глицина// Н.В. Брюшинин/ Мат. Междунар. научн.- практич. конф. Дубровицы, 2003. –С.297-300.